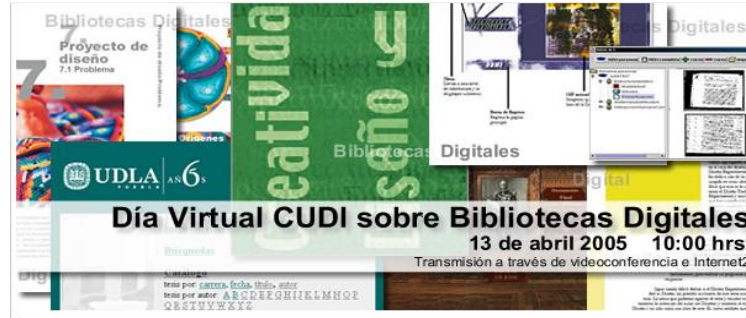


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo



Calidad de las revistas académicas electrónicas: criterios e indicadores

Maricela López Ornelas

Ensenada, B.C., 13 de abril de 2005

Objetivo

- Presentar una propuesta metodológica para evaluar la calidad de las revistas académicas electrónicas en *Internet*.



Introducción

- Vivimos en un mundo de redes de información, de tecnologías, de multimedia, de documentos digitales y páginas electrónicas que están cambiando y diversificando el rumbo de la comunicación científica y transformando la industria editorial (López y Cordero, 2001).

Introducción

- Estas “nuevas redes de comunicación e información” cumplen funciones básicas, son medios:
 - edición,
 - difusión y
 - comunicación.
- Tales funciones favorecen el desarrollo y transformación de la publicación científica en el medio electrónico (Aguirre, 1998).



Introducción

- Revistas electrónicas (RE) nacen a partir de la globalización de las redes de comunicación.
- Aparecen en los ochenta.
- Se desarrollan en los noventa.
- Revistas académicas electrónicas (RAE) surgen en los noventa con la generalización de *Internet* (Ramos, 1998).

Hacia una definición de la RE

- Según Villagra *et al* (2000), las revistas electrónicas son un conjunto de artículos ordenados y publicados periódicamente bajo la responsabilidad de una institución editora y son generalmente accedados a través de *Internet*.

Clasificación de las RE

Por su formato de presentación:

- En disco compacto,
- en línea y
- en red

Por su origen:

- Revistas electrónicas
- Revistas editadas a formato electrónico

Por el tipo de acceso:

- Acceso directo
- Acceso indirecto



Clasificación de las RE

Por su estatus comercial:

- Las editadas por **sociedades o asociaciones** científicas reconocidas.
- Las publicadas por **compañías privadas**.
- Las editadas por **instituciones públicas**.

Etapas de la adaptación en las RE

1. Copian el modelo de la versión impresa al formato electrónico.
2. Rebasan el modelo tradicional de texto impreso e incorporan el uso de multimedia.
3. Se enfrentan a las novedades y necesidades que presentan las diferentes disciplinas académicas (Brown, 1999).

Evaluación de revistas académicas (RA)

- La evaluación en general de las RA, tienen el objetivo de medir la calidad de su contenido, independientemente de su formato.
- Las revistas académicas impresas (RAI) se evalúan desde hace 40 años.
- RAE la investigación es aún insuficiente (Cetto, 2002).

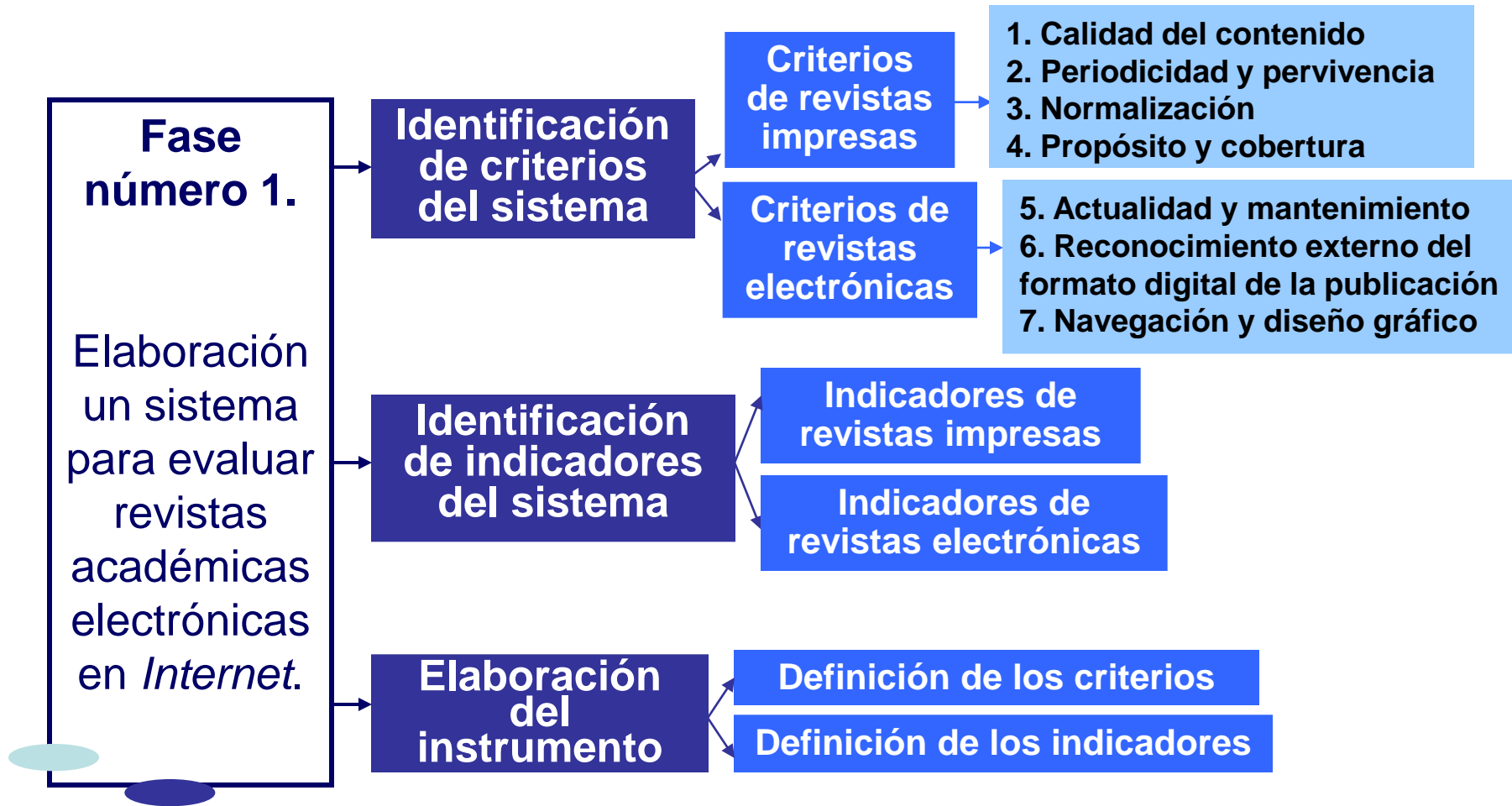
Evaluación de revistas académicas (RA)

- Dar solución a uno de los principales problemas que enfrentan las RAE:
 - Falta de “mecanismos” o “procesos” de evaluación que garanticen su calidad.
- CONACyT, no admite a las RAE en su Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica.

Pioneros en evaluación de RAE

- 1994- *Institute of Scientific Information (ISI)*.
- 1999- Alison Cooke.
- 1999- La Sociedad Alemana de Informática Médica, Biometría y Epidemiología.
- 2001- Gairín Rodríguez.
- 2001- Isidro Aguillo.
- 2001, se crea el *Scientific Electronic Library Online (SciELO)*.
- 2001, Lluís Codina.
- 2002, A. Bustos editor de *Electronic Journal of Biotechnology*.

Metodología para elaborar un instrumento válido para evaluar RAE



Fase número 1. Elaboración un sistema para evaluar RAE en *Internet*.

Los modelos consultados en materia de evaluación de RAI:

- *Institute for Scientific Information (ISI).*
- UNESCO.
- LATINDEX.
- Revistas científicas y técnicas brasileñas.
- Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología.
- Evaluación a las revistas científicas españolas de economía.
- CONACyT.

Fase número 1. Elaboración un sistema para evaluar RAE en *Internet*.

Los modelos consultados en materia de evaluación de RAE y recursos en línea:

- Alexander (2000), Beck (1997), Janicke (1997) y Phillips (s.f.), utilizan criterios tradicionales.
- Retting (1996) plantea una analogía entre criterios impresos y los digitales.
- Smith (1997), propone caja de herramientas.
- Cooke (1999) y Testa (2000), proponen criterios específicos para la evaluación de revistas electrónicas.

Resultado. Fase número 1. Elaboración un sistema para evaluar RAE en *Internet*

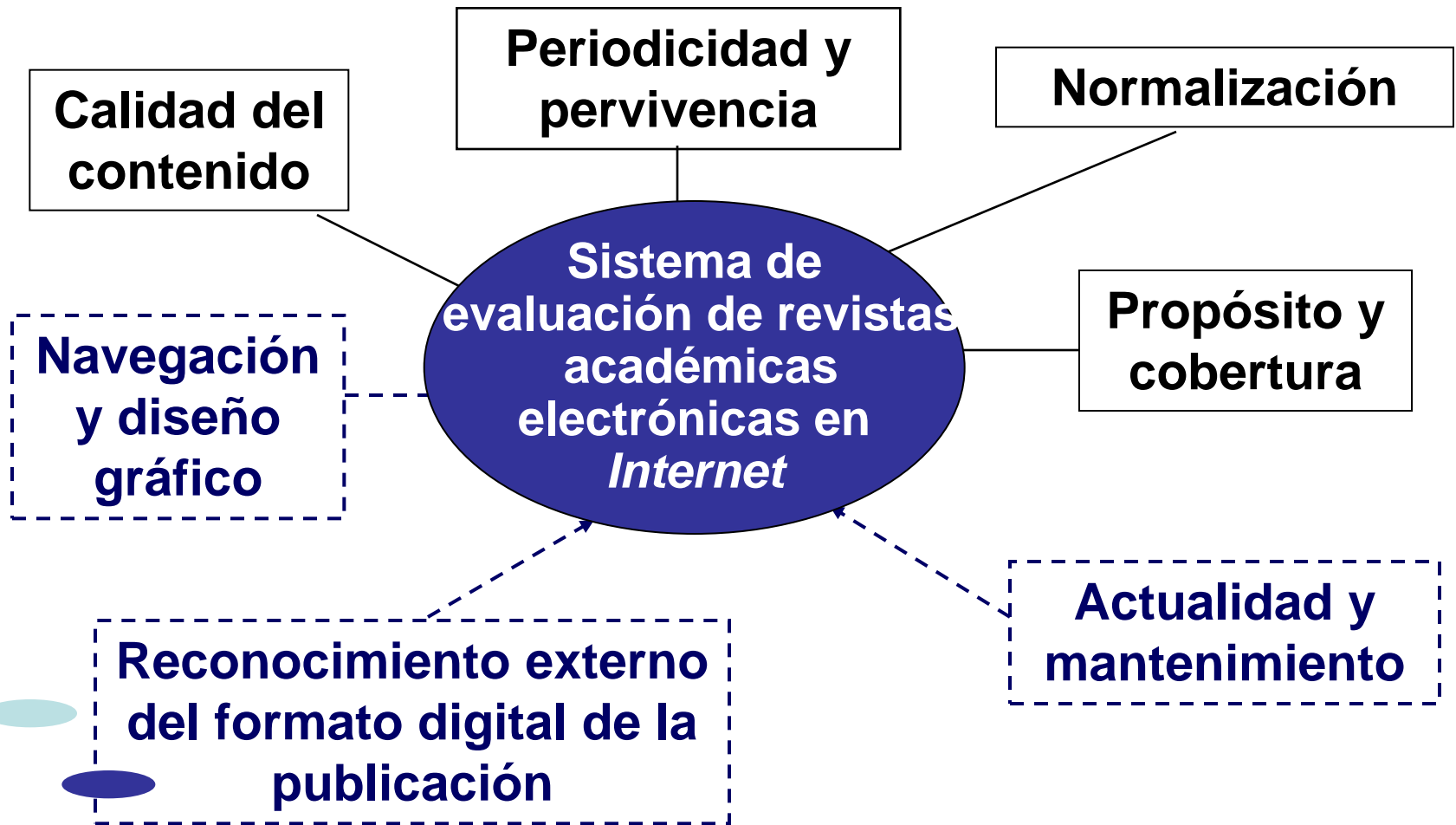


Figura 1. Sistema de evaluación de revistas académicas electrónicas en *Internet* 16

Resultado. Fase número 1. Elaboración un sistema para evaluar RAE en *Internet*

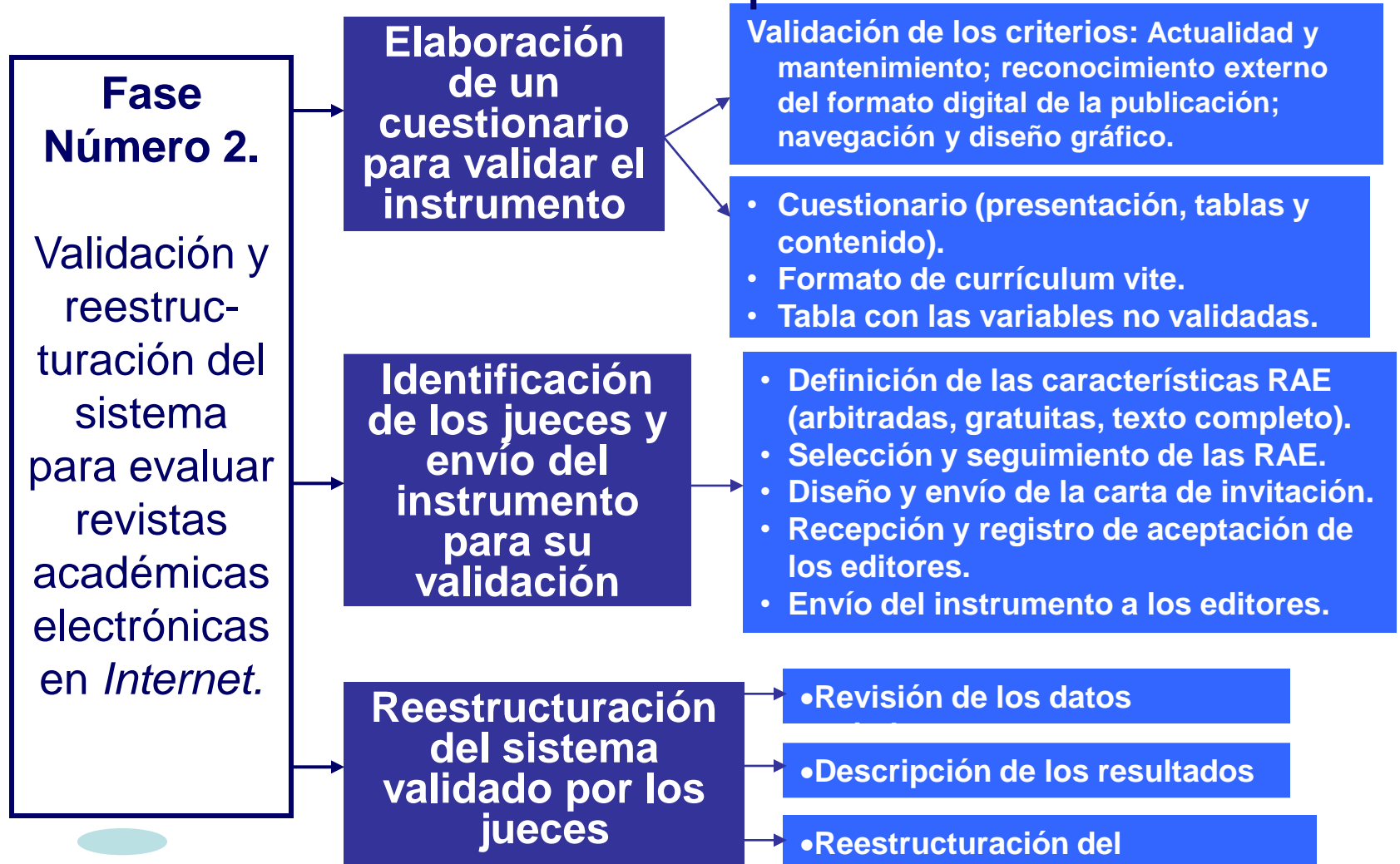
Tabla I. Identificación de indicadores específicos para RAE

Criterios	Indicadores
Actualidad y mantenimiento	<ul style="list-style-type: none">• Vigencia de enlaces de la publicación.• Conservación de los enlaces.
Reconocimiento externo del formato digital de la publicación	<ul style="list-style-type: none">• Difusión y formas de distribución.• Inclusión en bases de datos.• Financiamiento.
Navegación y diseño gráfico	<ul style="list-style-type: none">• Acceso amigable• Navegación y organización• Diseño• Requerimientos técnicos• Interactividad• Conectividad• Sistema de búsqueda

Fase número 2. Validación y reestructuración de un sistema para evaluar RAE en *Internet*

- Un modo eficaz de evaluar las capacidades y riesgos de este sistema, es la utilización de una método para la valoración del mismo.
- Esta metodología se fortalece con la validación y pertinencia del instrumento a partir de la opinión de los expertos. (Backhoff, 2002).

Metodología para elaborar un instrumento válido para evaluar RAE



Fase número 2. Validación y reestructuración de un sistema para evaluar RAE en *Internet*.

- La fase consistió en que expertos validaran la *claridad, importancia y cobertura* de los doce indicadores respecto al criterio.
- Así como la *pertinencia* de cada criterio sobre el instrumento.

Fase número 2. Validación y reestructuración de un sistema para evaluar RAE en *Internet*.

Preguntas utilizadas en la validación del instrumento

- o **Claridad:** ¿Está claramente definido el indicador?
- o **Importancia:** ¿En qué grado considera importante evaluar las RAE con el indicador . . . ?
- o **Cobertura:** ¿Considera que se deben incluir nuevas preguntas para evaluar este indicador?
- o **Pertinencia:** Señale las preguntas que son pertinentes para evaluar el indicador . . .

Conclusiones

- Las revistas académicas electrónicas son un medio de comunicación científico serio e innovador, objeto que debe ser evaluado como lo son las RAI.
- Estamos conscientes de que esta metodología debe ir evolucionando y desarrollando alternativas conforme las propias revistas académicas electrónicas van tomando fuerza e importancia ante nuestra comunidad académica.



Gracias