

Reunión de Planeación

El pasado 27 de noviembre se realizó en Guadalajara, Jal., la Reunión de Planeación Estratégica, en la Sala de Juntas de la Vicerrectoría de la UDG.

Se tuvo la presencia de los representantes institucionales de:

CONACT – Dr. Víctor Carreón
UAM – Dr. Axel Avilés
CICESE – Dr. Raúl Rivera
UCOL – Mtro. Jorge Preciado
UNAM – Mtra. Lourdes Velázquez
UV – Mtra. Elsa Ortega
UDG – Dr. Luis Gutiérrez
ITESM – Mtro. Pablo Romo
Centros CONACyT – Lic. Rafael Ortega
UAT – Ing. Miguel Ángel Walle
TecNM – Ing. Joel Enrique Vázquez Marín
CUDI – Lic. Carlos Casasús

Se destacan cuatro temas principales:

I. Presentación del Dr. Víctor Carreón, Director Adjunto de Planeación y cooperación Internacional de CONACYT.

El doctor Carreón describió la política de Conacyt tendiente a hacer disponible a la sociedad mexicana la información científica, destacando cinco componentes:

Primer componente - CONRICYT

Este es un consorcio en el que se hacen compras de recursos de información científica y tecnológica y se le da acceso a las instituciones que lo conforman para sus investigadores, profesores y estudiantes.

Cudi es consejero de este consorcio y varios de sus afiliados participan en él como consejeros o instituciones aportantes.

Segundo componente - Repositorios.

En mayo del año pasado hubo reformas en la Ley de Ciencia y Tecnología para el promover acceso abierto.

Los lineamientos técnicos para repositorios fueron aprobados por el comité el día 26 de noviembre.

Se definen características técnicas que deberán tener los repositorios para garantizar la interoperabilidad entre ellos, así como la interoperabilidad con los repositorios a nivel internacional.

Se define el tipo de información que se va a depositar en estos repositorios, así como el uso que se le dará a la información y a las estadísticas y a los esquemas de financiamiento.

Con base en estos lineamientos técnicos se tendrán y enviarán, a mediados de diciembre, las convocatorias a todas las instituciones para el financiamiento de sus repositorios.

Hay 2 grupos de instituciones:

- Las que ya tienen repositorio por iniciativa propia.- Habrá apoyo para que hagan los ajustes necesarios para garantizar su adherencia a los estándares y la interoperabilidad.
- Las instituciones que no tienen un repositorio.- Habrá apoyos para que lo vayan construyendo.

Tercer componente.- Comunicación Pública de la Ciencia y la Tecnología

Se ha creado una agencia de noticias del CONACYT para la divulgación de la información de ciencia tecnología e innovación para la sociedad en general.

Cuarto componente - Plataforma del sistema integrado de información

Sistema Integrado de Información Científica y Tecnológica (SIICyT) .- Centro para consultar toda la información de ciencia y tecnología de todo el país, independientemente de quien sea el generador o financiador de la misma.

Estos 4 componentes, tienen el objetivo fundamental que garantizar que toda la sociedad tengan acceso a esta producción.

El Dr Carreón afirmó que hay un tema fundamental e indispensable para garantizar el acceso a toda la sociedad y principalmente a sistema educativo y de educación superior y es el tema de la conectividad.

Quinto componente - Conectividad.

Hace referencia al mensaje de la Mtra. Mónica Aspe, respecto a la reforma de la LFTyR y en específico del artículo 213. Afirmó que no se ha tenido la celeridad que se quisiera y que el Lic. Casasús está al tanto de los avances. En este momento ya se tiene, después de una serie de reuniones, un borrador del convenio de colaboración entre CSIC y CONACYT y todo parece indicar que va por buen camino.

Una vez firmado dicho convenio, de forma paralela ya hay un acercamiento con CUDI para que al momento que se firme el documento tener los lineamientos y el plan de trabajo.

Se ha comentado con el Lic Casasús el tema de conectividad y que se trabajará con los anillos de fibra pues ya hay avances realizado por CUDI básicamente con los anillos de Puebla, Guadalajara, Monterrey, Aguascalientes, Querétaro y la Delta metropolitana.

Habrá que definir los esquemas de colaboración con las instituciones participantes de cada uno de estos anillos. El banderazo de salida será una vez que se firme el convenio mencionado.

Se tuvo una sesión de PREGUNTAS:

UDG - Luis Gutiérrez: Lugares que aun tienen problemas de conectividad y que con las acciones que se comentaron, pero se requiere una agenda más elaborada para mencionar todas las necesidades de conectividad del país.

VC: Anillos que se mencionaron se estará trabajando muy de cerca con CUDI. Para dejar de trabajar de manera aislada. Se tomará en consideración lo avanzado por CUDI.

UV – Elsa Ortega: Quiere participar con un anillo de fibra en Veracruz.

VC: Sólo mencionó aquellos estados de los cuales ya se tienen mas avances y de los que tienen más información, pero la idea es que se les informe cuales son los posibles anillos potenciales.

UNAM: Lourdes Velázquez: Solicitó que se les haga llegar el anteproyecto del convenio para que lo conozcan las instituciones y puedan aportar comentarios.

VC: Si se hará publico el convenio, pero no quiere decir que lo que se distribuya esté escrito en piedra, se podrá modificar. Se está en platicas con SCT y Presidencia de la República.

CICESE: Raúl Rivera: Los anillos van a potenciar las capacidades de comunicación con gran ancho de banda. Sin embargo en el norte hay muchas instituciones alejadas de la Red NIBA y CUDI puede hacer realidad la conectividad mediante los enlaces internacionales, por lo que se requiere apoyo para la conectividad hacia Estados Unidos.

CCLH. Red NIBA no tiene conectado Sonora con Baja California y se requiere un cruce fronterizo en Nogales para lograr conectar económicamente a Baja California con EUA y a través de Estados Unidos el resto de la Red NIBA. Se estima el costo en unos 125 mil USD anuales. Se mencionó la posibilidad de que la NSF cubra los costos en la parte americana y México los costos del lado mexicano, por lo que se requiere el apoyo en la parte internacional de CONACYT o contar con los recursos para fondear estos enlaces.

VC: De acuerdo con lo dicho por CCLH ha sido complicado por una cuestión normativa de estar financiando enlaces con EUA, pero de acuerdo con a la luz de la normativa del artículo y cuando que ya es un mandado garantizar la conectividad se podrá intentar y se explorará las alternativas para realizar la conectividad.

UCOL: Jorge Preciado: Es importante reactivar la conectividad de Sistemas de Educación de la SEP.

VC: Comentó que al amparo del artículo 213 ha participado la SEP en el grupo de trabajo, si bien el convenio es entre SCT y CONACYT, se está trabajando muy de cerca con la SEP para involucrar y avanzar en la conectividad de las IES más pequeñas como son los tecnológicos, universidades tecnológicas y politécnicas, Conaleps y normales.

BUAP: Rolando Rodríguez. Se comento sobre el anillo de Puebla: los avances y la idea de la participación de las instituciones que tienen contratos anuales con las empresas

VC: Las instituciones que muestren un interés le permitirá a CONACYT planear el anillo he ir incorporando a las instituciones, pero se requiere tener perfectamente mapeado los usuarios potenciales para generar los esquemas para financiación.

CUDI – CCLH.- Inquietud sobre la fibra que corre sobre la red de CFE y la ley mandata que la infraestructura pase a manos de Telecom y ya debía haber sucedido desde hace 16 meses. Esto ocasiona que la operatividad de la red acusa una serie de deficiencias en la Red NIBA y les crea una deficiencia importante a las instituciones

Se propone que CUDI tenga una injerencia más directa en la operación de la red en un servicio de 7x24 para responder a las fallas y que el contrato no contempla un incentivo en repararla y se está teniendo una gran problemática y pensar en que los convenios que se firmen se incorporen los protocolos necesarios y los mecanismo de monitoreo más eficientes.

VC: Aprovechar este momento de modificaciones en el tema de conectividad y encontrar un esquema en el que se pueda incorporar a CUDI en el tema de la operación. Sin embargo no esta en manos de CONACyT este tema, pero si de avanzar y mejorar la conectividad.

UDG – Luis Gutiérrez: Se han venido recogiendo las diferentes inquietudes sobre la conectividad para integrar un segundo Fondo de Conectividad Universitaria y subirlo a la mesa de discusión.

VC: En la medida en que las instituciones generen presión, en ese sentido quedará más claro que todo este tema debe estar coordinado y no estar teniendo decisiones, planes o estrategias independientes, pues de nada sirve tener la infraestructura si se da por sentado el tema de la operación, por lo que pide el apoyo para subir este tema en los foros en los cuales las IES pueden tener presencia.

II. Encuesta de la situación de conectividad en las universidades.

Como resultado de este comentario del Dr. Carreón, al final de la reunión el grupo acordó la conveniencia de contar con un diagnostico de la situación de las TIC en las universidades mexicanas que pudiera servir para elevar el nivel de la discusión con las autoridades mexicanas.

Se mencionaron como posibles modelos de encuestas las de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) y Educause.

También se menciona la necesidad de trabajar junto con ANUIES para evitar esfuerzo paralelos en la gestión de TICs a nivel nacional.

Como resultado se propuso que el Comité de Membresías a cargo de Jorge Preciado encabece este esfuerzo.

III. Presupuesto

Se presento el anteproyecto de Presupuesto que fue enviado al Consejo para comentarios.

IV. Asuntos generales

Se comentaron los esfuerzos que está llevando CUDI con Telefónica para desarrollar una prueba para desplegar tecnología LTE en los campus universitarios para apoyar de distribución de la conectividad a dispositivos móviles en los campus.

Se espera hacer una prueba piloto en la UdG al principio del año 2016.

Se discutió el Sistema de Videoconferencia CUDI que operará en 2016.